



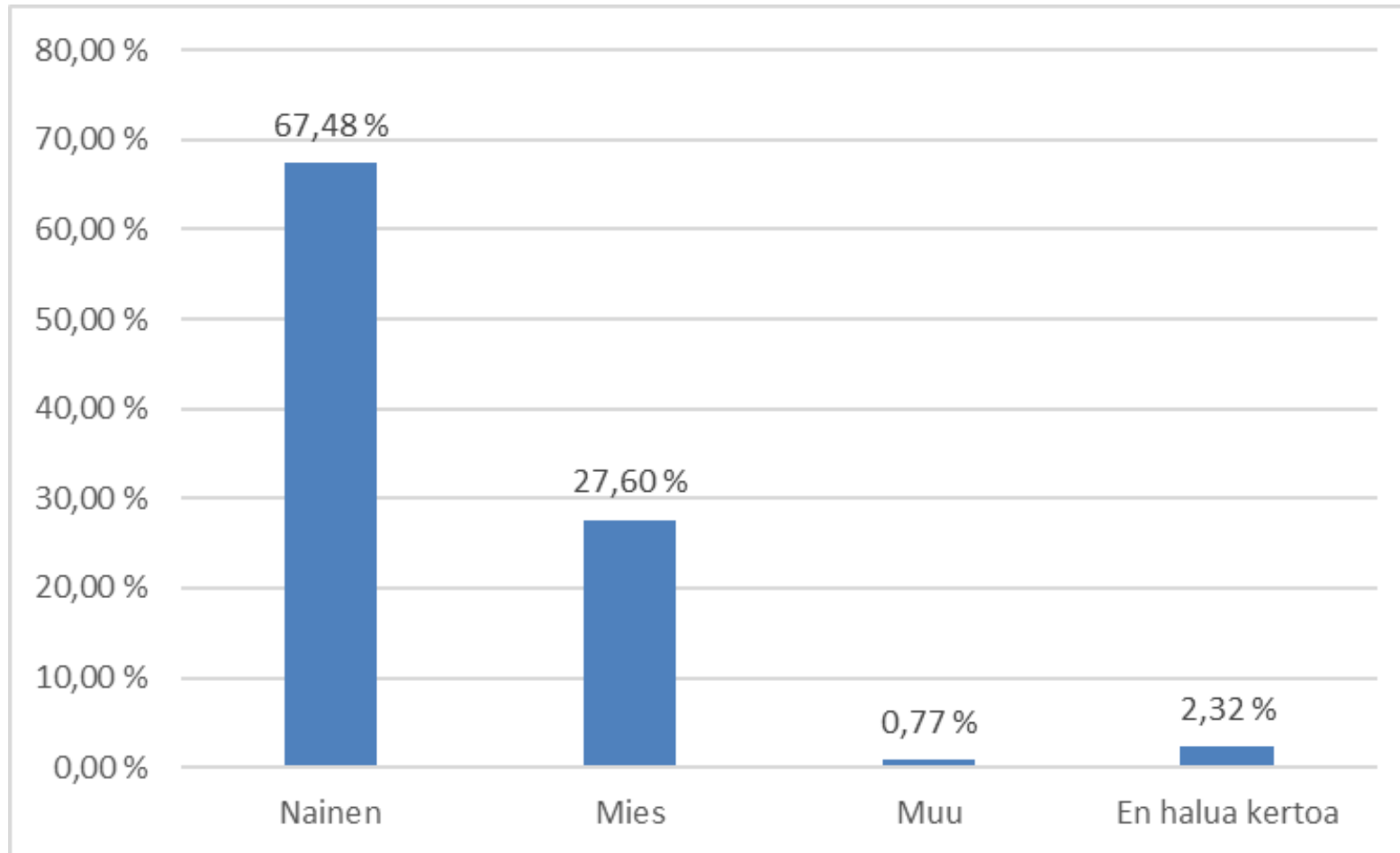
Ympäristöministeriö
Miljöministeriet

Luonnon
virkistyskäyttö 2021 -
tulostiivistys 14.6.2021

Tiivistelmä

- Ympäristöministeriön kysely luonnon virkistyskäytön strategiaan liittyen toteutettiin oikeusministeriön Otakantaa.fi-palvelussa 6.– 31.5.2021. Koosteen vastauksista laati Fountain Park Oy.
- Osallistujia kaikkiaan 8076, vastaukset kattavat hyvin koko Manner-Suomen
- Luonnon virkistyskäyttöalueiden määrä ja saavutettavuus Suomessa koetaan kohtuullisen hyväksi, kaupunkien yhteydessä nähdään enemmän tarvetta turvata riittävä alueiden määrä.
- Vapaasti saavutettavat luontokohteet ja tieto niistä koetaan useimmiten merkittävämmäksi kuin aktiivisesti järjestetyt palvelut
- Kuntien katsotaan voivan eniten vaikuttaa luonnon virkistysalueiden saatavuuteen, ja tämän tehtävän toteuttamisessa on toistaiseksi toivomisen varaa.

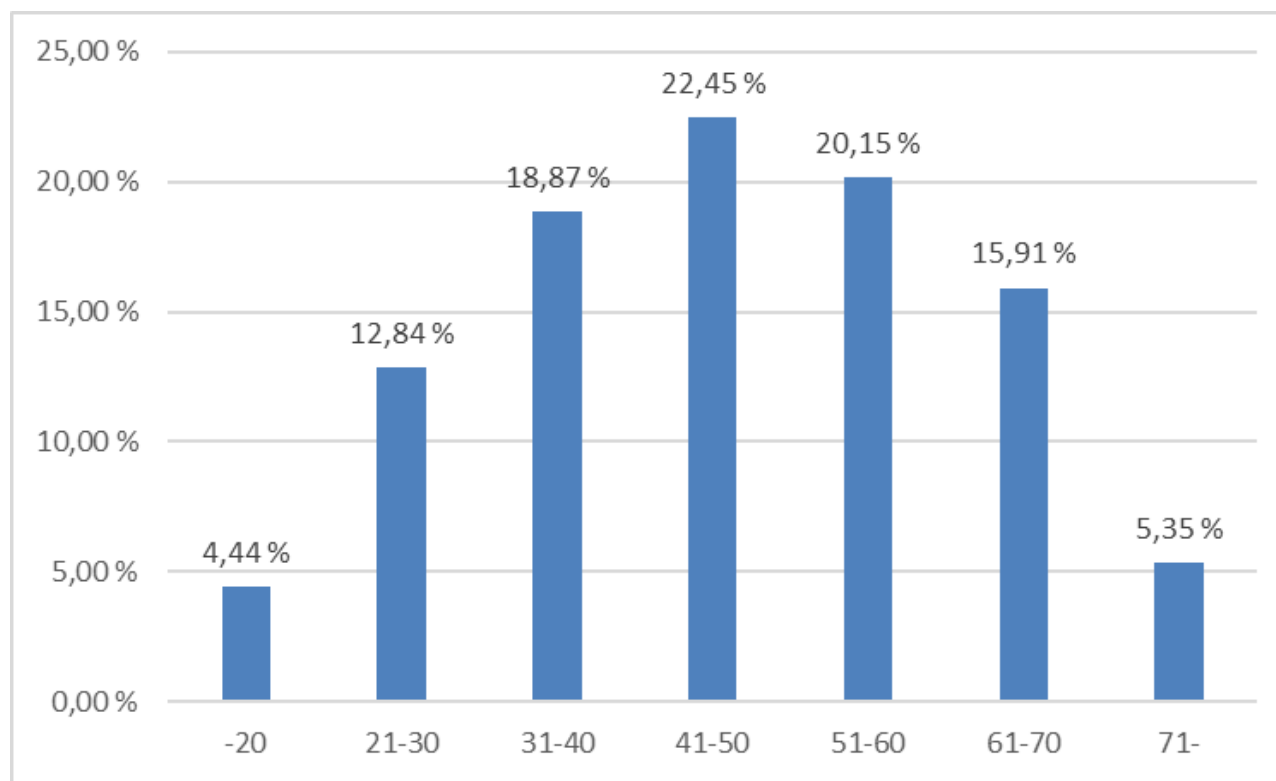
96% yksityishenkilöinä vastaavia,
kaksi kolmasosaa naisia



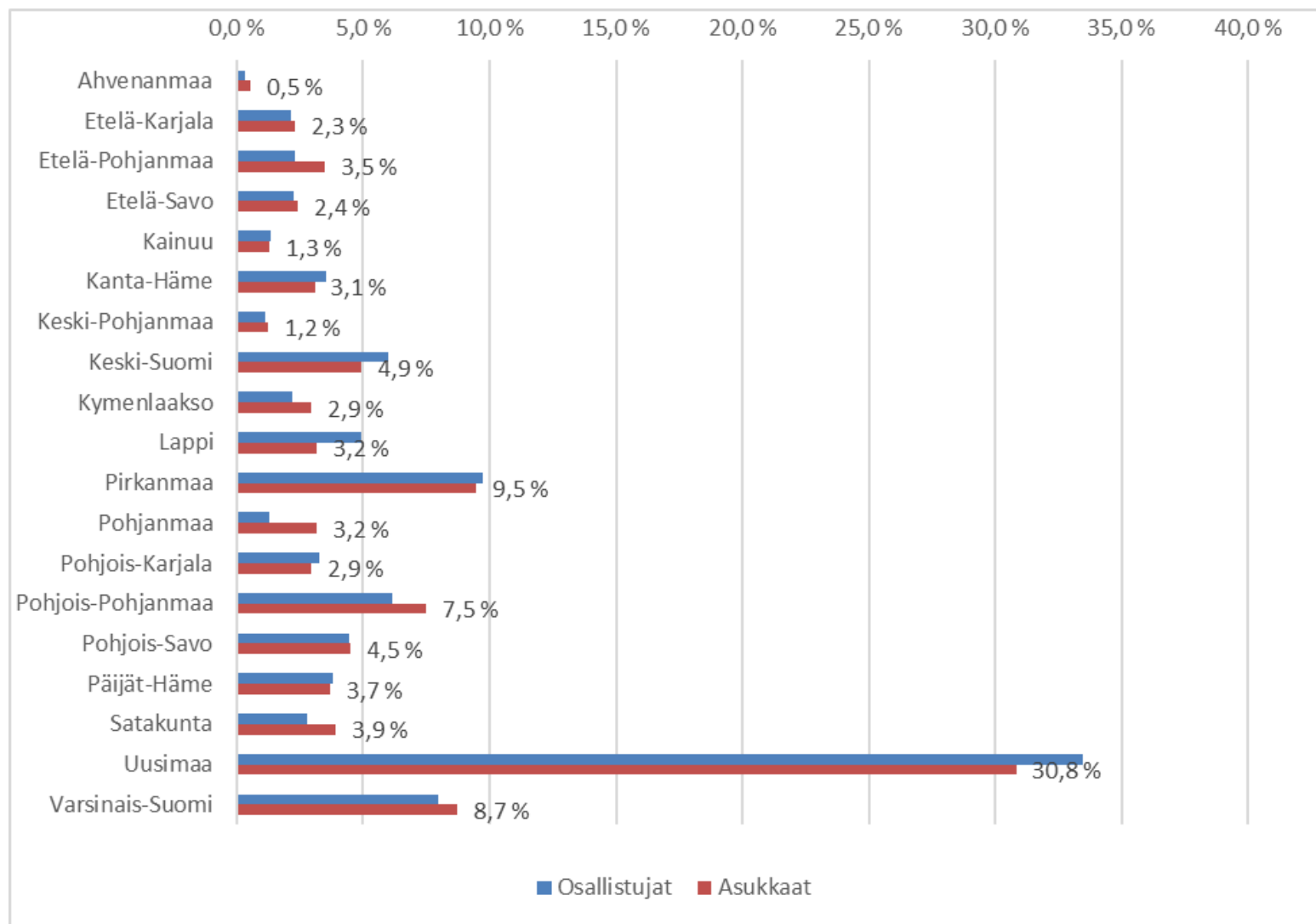
Osallistujien ikäjakauma

Neljään jotakuinkin samansuuruiseen ryhmään jaettaessa:

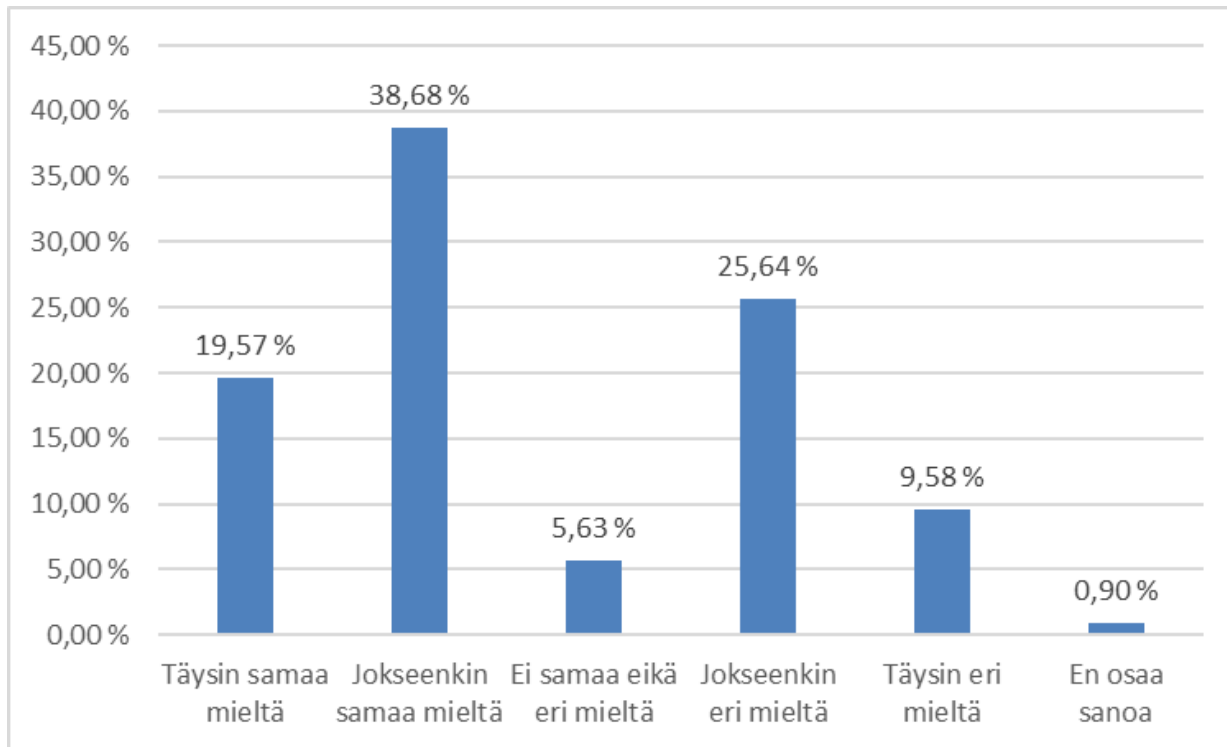
1. 25%	-35
2. 25%	36-46
3. 25%	47-59
4. 25%	60-



Maakunnat tasaisesti edustettuina, runsas puolet vastaajista kaupungeista



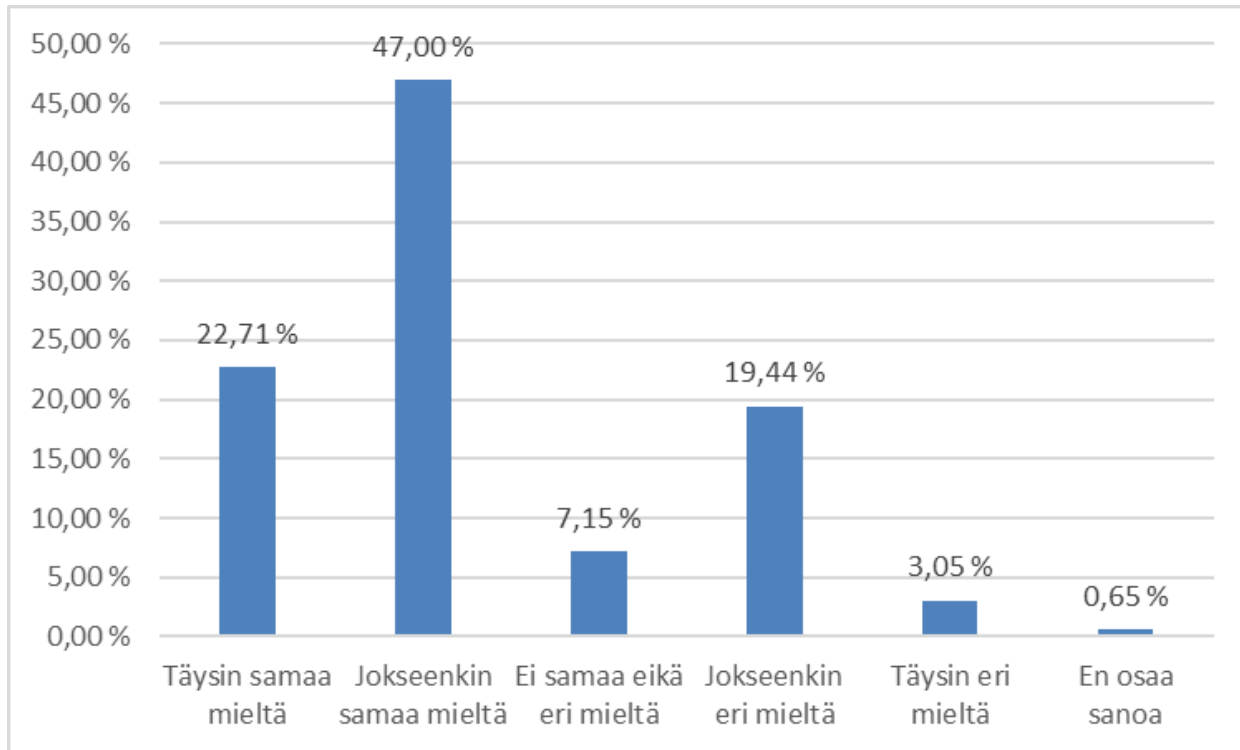
Suomessa on riittävästi alueita luonnon virkistyskäyttöön?



Aiheesta sanottua:

- *Jos vain viitsii, virkistäytymään pääsee ihan taajamien lähelläkin.*
- *Alueita on riittävästi, toki ne eivät ole kaikille arjen keskellä kovin helposti saavutettavissa.*
- *Kaipaisin enemmän luonnon huomioon ottamista myös kaupunkialueilla, vihreys tekee hyvää mielelle, luo hyvää tunnelmaa ja viihtyisyyttä sekä asuin- ja turvapaikkoja kaupunkimme eläimistöille.*
- *Kaupunkien lähistöllä olevat retkipaikat ovat usein melko täynnä porukkaa. Reitit kuluvat huonoiksi ja retkipaikoilla ei ole oikein sitä luonnon rauhaa.*

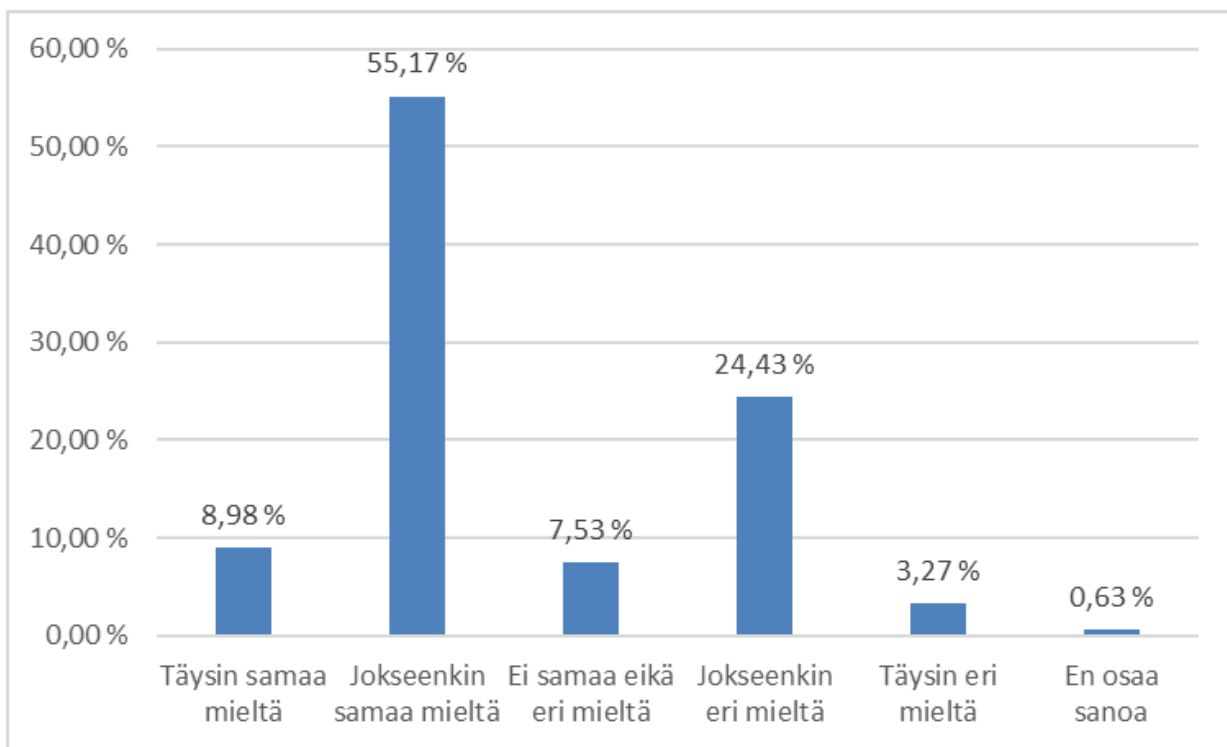
Suomessa luonnon virkistysalueille on helppo mennä?



Aiheesta sanottua:

- *Astut ovesta ulos ja nautit. Tämä oikeus on betonikylän ihmisillä ihan samalla lailla.*
- *Virkistyskäyttöön tarkoitetut puistot, lähiliikunta-alueet ja kansallispuistot on pääasiassa hyvien kulkuyhteyksien päässä.*
- *Julkisen liikenteen yhteyksiä luontokohteisiin tulisi parantaa.*
- *tuntuu että monet ovat saavutettavissa vain henkilöautolla.*
- *Osa paikoista on hyvin opastettu, löytyy kartalta. Joitakin paikkoja on jouduttu etsimään puutteellisten kylttien ja epäselvien nettitietojen vuoksi.*

Suomessa luonnossa liikkuminen perustuu pääasiassa jokamiehen oikeuksiin. Jokamiehen oikeudet tunnetaan Suomessa riittävän hyvin?



Aiheesta sanottua:

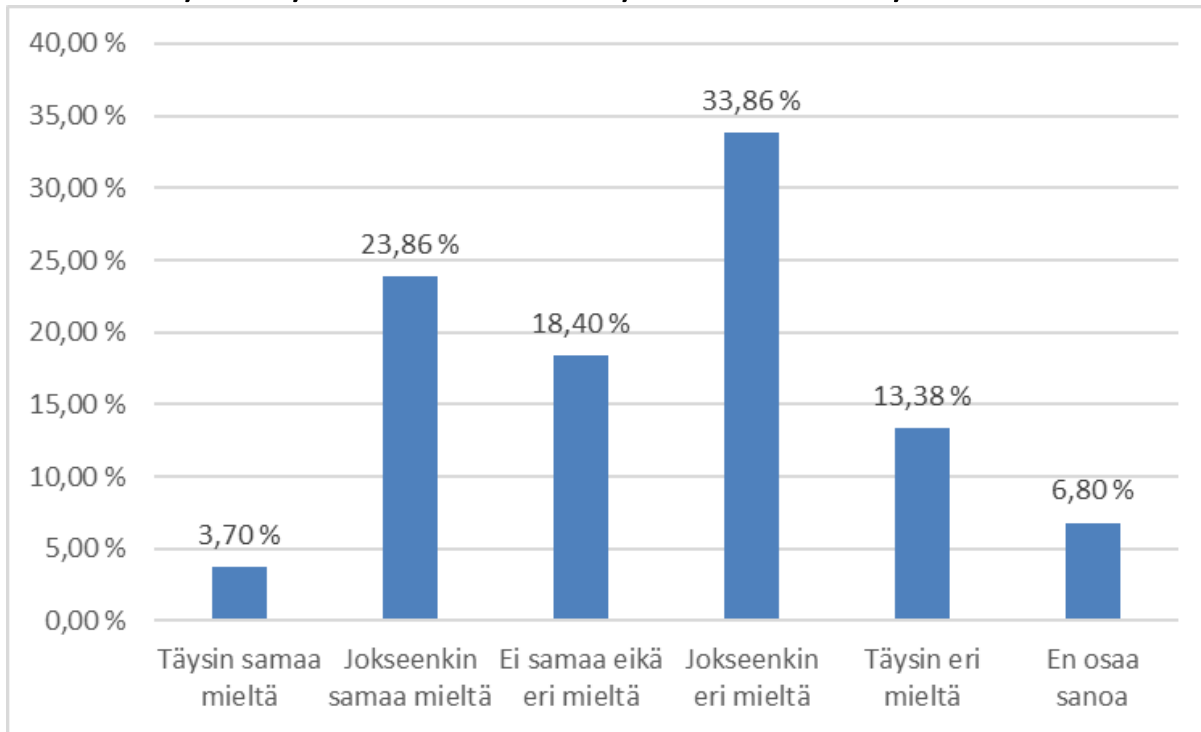
- *Ala-asteelta asti käyty asia kaikki peruskoulun käyneet pitäisi tietää tämä asia.*
- *Lapissa kaikki ulkomailta tulleet eivät ole tunteneet jokamiehenoikeuksia riittävän hyvin. On tapauksia, jossa he ovat leiriintyneet pitkäksi aikaa, roskittaneet (sitä kyllä tekevät suomalaisetkin) ja kaataneet puita ilman maanomistajan lupaa.*
- *Periaatteessa tunnetaan hyvin. Vaan annapa olla, jos hyvä sien- tai marjapaikka sattuu vaikkapa lomamökin nurkille, jokamiehen oikeus tuntuu ulottuvan lähes rappusille saakka.*
- *Luonnossa liikkuminen on lisääntynyt ja samalla myös niiden määrä kasvanut, ketkä eivät joko tiedä tai välitä jokamiehenoikeuksista*
- *Roskaaminen on niin yleistä, että en usko ihmisten tuntevan tai kunnioittavan jokamiehen oikeuksia. Tai ei muisteta, että oikeuksiin kuuluu myös velvollisuuksia, kuten roskien pois vieni.*

Ympäristöjen strateginen kehittäminen virkistyskäyttöön ja palvelut

- Tärkeintä kehittää virkistyskäyttöön kaupunkien ja taajamien lähimetsiä (72%), luonnonsuojelualueita ja kansallispuistoja (45%)
- Palveluista ulkoilureitit (66%) sekä tuli- ja taukopaikat (54%) selvästi tärkeämpiä kuin erilaiset varusteet ja ihmisten toteuttamat palvelut
- Mahdollisista tietopalveluista tärkeimpiä karttasovellukset luontoreiteistä ja –kohteista (80%)
- Kaikkien ryhmien pääsyä luontoon tulisi helpottaa, tärkeimmiksi nostettiin lapset ja nuoret, kuntoutujat sekä ikäihmiset.

Kunnilla parannettavaa virkistyskäytössä – 72% vastaajista katsoo että kunnat voivat parhaiten vaikuttaa asiaan.

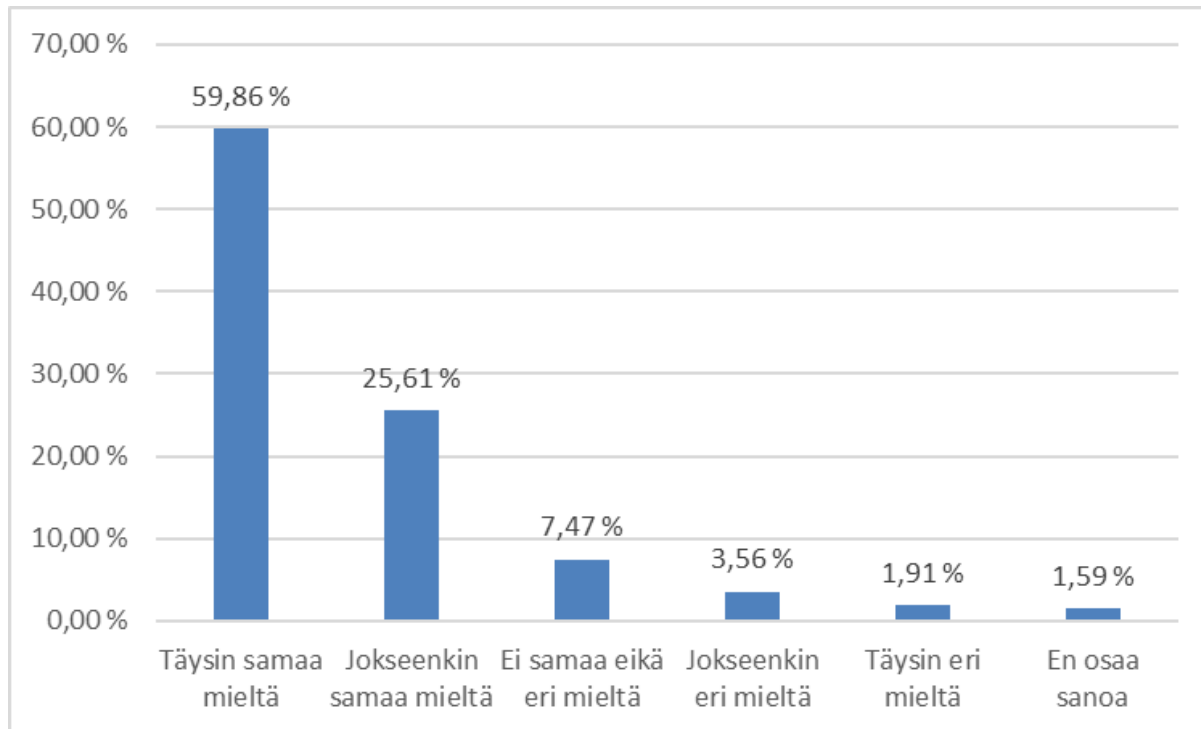
Kunnat huomioivat nykyään luonnon
virkistyskäytön maankäytössään hyvin?



Aiheesta sanottua:

- *Meidän kuntamme on huolehtinut tämän hyvin, siitä me olemme kiitollisia. Kaikissa kunnissa ei niin hyvin kuin täällä.*
- *(kunta) on jatkuvasti käyttämässä luonnonalueitaan teihin ja asuntoalueiden rakentamiseen. Luonnonalueita on ensin tuhottu ja sitten tilalle on rakennettu keinotekoista puistoa ja puutarhaa.*
- *Maanomistajan oikeudet unohtuvat tai niiden yli yritetään kävellä välillä esim. retkeilyalueiden ja reittien suunnittelussa.*
- *Edistyksellisimmät ovat tajunneet luonnon arvon toiminnassaan ja brändissään.*
- *Kunnat panostavat lähinnä matkailijoiden tarvitsemiin reitteihin, tai urheiluseurojen tarvitsemiin fasiliteetteihin. Työkäisten ulkoilu ja virkistys ei ole kiinnostuksen kohteena, vaikka työkyvyn ylläpitämisen kannalta se olisi ensiarvoisen tärkeää.*
- *Ulkoilualueet kaukana, lähivihreitä karsitaan. Luonto saisi näkyä enemmän kaupungeissa.*

Luonnon virkistyskäytön vaikutuksia ihmisten hyvinvointiin ja terveyteen sekä kansantalouteen tulisi selvittää nykyistä laajemmin



Aiheesta sanottua:

- *Mikä jottei, mutta positiivinen vaikutus on varmasti selvää.*
- *Paljonhan tuosta tiedetään, mutta yhteenveto ja valistus olisi tarpeen. (Päätin tulkita sanan selvittää myös siinä merkityksessään, että tehdään selväksi jollekulle. :-)*
- *Turhia selvityksiä tulee välttää. Rahat voisi käyttää paremminkin... sehän on jo selvää, että luonto vaikuttaa myönteisesti ihmisten hyvinvointiin ja sitä kautta kansantalouteen. Liiallinen kaupallistaminen ei mielestäni ole hyväksi. Luonto sinällään on arvokas.*
- *Hypoteesi: virkistäytyminen on elintärkeä tietotyöläisille.*