

10.11.2011.

Pajalan kunta, Kaavoitus- ja ympäristölautakunta

Nro	Kysymys/lausunto	Northlandin vastaus
PK 1	<p>Kuljetusten pölyäminen Kunta tiedustelee vaikutusten arviointia koskien malmirikasteen mahdollista pölyämistä Kaunisvaaran ja Svappavaaran välisen kuljetuksen aikana. Onko vaarana että malmirikaste pölyää kastelusta huolimatta? Kuljetetaanko malmirikaste peitettynä?</p>	<p>Nykyinen arvio on, että kuljetettavan malmirikasteen kosteuspitoisuus tulee olemaan riittävä haitallisen pölyämisen estämiseksi, mutta kuljetukset tullaan peittämään, mikäli se osoittautuu välttämättömäksi.</p>
PK 2	<p>Perusteellisempi YVA uusille kuljetussuunnitelmille YVA:ssa ilmoitetaan, että kuljetuksista aiheutuvat vaikutukset ovat joko pienet tai suuret, riippuen sallitusta ajoneuvotyypistä sekä asiaomaisesta tieosuudesta. Trafikverket (Liikennevirasto) vastaa parannustoimenpiteistä, mutta Northlandin on kuvailtava perusteellisemmin näiden arviointien perusteena olevat kannanotot.</p>	<p>Kun on kyse suunniteltujen kuljetusten odotetuista vaikutuksista viitataan kappaleeseen NVV2-4 sekä saatteeseen, kappale 3.</p>
PK 3	<p>Lupa jätevesijärjestelmälle Kaavoitus- ja ympäristölautakunnan mukaan on epäselvää, sisältykö suunniteltu jätevesijärjestelmä Rajajokikomission lupapäätökseen, eikä mitään vaatimuksia aseteta puhdistuskapasiteetille eikä puhdistustavalle. Puhdistuslaitoksen suunniteltu laajuus sekä odotettu puhdistustulos pitää esittää.</p>	<p>Kaunisvaaralle suunniteltu jätevesijärjestelmä sisältyy Rajajokikomission ilmoittamaan lupaan. Järjestelmä kuvailtiin sekä itse tätä lupaa edeltävässä hakemuksessa että hakemukseen liitetyssä teknisessä kuvauksessa. Se sisältyy myös yleiseen ehtoon (ehto 1), jonka mukaan <i>"toimintaan kuuluvia järjestelmiä on käytettävä pääasiassa sillä tavalla kuin yhtiö on ilmoittanut"</i>.</p> <p>Maasuodattimella tapahtuvan karkean erottelun puhdistustulos esitetään YVA:n liitteessä 11, josta selviää, että fosfori ja BHK vähentyy on noin 80 % (mikä on varovainen arvio ottaen huomioon Naturvårdsverketin (Ympäristöviranomaisen) esittämän normaalia korkeamman odotetun vähentymisen. Koloformien bakteerien vähentyminen on vastaavalla tasolla. Liitteestä 11 selviää lisäksi, että jäteveden osuus aineiden (fosfori, BHK, typpi) kokonaiskuormituksesta selkeytsaltaassa on vähäinen verrattuna muihin kaivostoiminnan osuuksiin.</p> <p>Alkuperäisessä hakemuksessa esitettiin, että laitos on ensisijaisesti tarkoitettu noin 200 henkilön käyttöön, mutta että määrän odotetaan kohoavan 300 henkilöön Tapulin laajentuneen tuotannon myötä (mikä lupaan oikeastaan sisältyy). Kolmellesadalle henkilölle tehdyn mitoituksen perusteella laskettiin tässä tapauksessa jäteveden määräksi 10-15 m³/päivä. Osittain uudistuneiden laskelmien perusteella, ja ottaen huomioon kyseessä olevassa hakemuksessa kuvailtavat tulevat toiminnot, arvioidaan, että jätevesimäärä tulee kasvamaan mahdollisesti 20-25 m³:iin. Kokonaishenkilömäärän odotetaan kuitenkin edelleen olevan noin 300.</p>

10.11.2011.

PK 4	<p>Vähentynyt valunta Kaunisjärveen ja tilaluokitus Kaavoitus- ja ympäristölautakunta toivoo selvempää kuvausta arvioidusta vaikutuksesta Kaunisjärveen koskien vähentynyttä valuntaa. Syynä tähän on Kaunisjärven korkea ekologinen tila, jonka Lääninhallitus on sille luokitellut.</p>	<p>Kaunisjärveen kohdistuu tietty vaikutus, kun yläjuoksulle rakennetaan järven valuma-alueetta pienentävä prosessivesiallas. Tämä vaikutus on jo esitetty ja arvioitu Rajajokikomissiolta saadun luvan käsittelyn yhteydessä. Järveen kohdistuvaa arvioitua vaikutusta on kuvailtu myös YVA:n kappaleessa 9.3. Siitä käy ilmi, että Kaunisjärven valuma-alue tulee pienenemään noin 25 % ja että veden keskimääräisen kiertoajan järvessä arvioidaan hieman pidentyvän. Arvioiden mukaan veden laadulle ei aiheudu minkäänlaisia vaikutuksia, koska valuma-alueen luonteeseen ei vaikuteta, minkä myös arvioidaan pätevän kuivina ajanjaksoina.</p> <p>Koska prosessivesialtaalle tai muille laitoksille nyt ajankohtaisessa hakemuksessa ei tehdä mitään merkitseviä muutoksia, Kaunisjärven valuma-alueeseen ei kohdistu lisävaikutuksia.</p> <p>YVA:ssa ilmenevän tiedon lisäksi yhtiö haluaa esittää seuraavaa koskien Kaunisjärveä ja sen tilaluokitusta:</p> <p>Kaunisjärvi sijaitsee lähellä Kaunisvaaran kylää, ja se, kuten muutkin lähialueen järvet ja vesistöt, on tutkittu perusteellisesti ennen yhtiön nyt ajankohtaista hakemusta. Suoritettujen tutkimusten tulokset on esitetty YVA:n kappaleessa 8.7.5. Näistä ilmenee mm. että ihmisen toiminnat, kuten lähialueen maatalousalueiden toistuvat lannoitukset, ja suhteellisen voimakas liikakalastus ovat vaikuttaneet voimakkaasti järveen. Lisäksi tutkimukset ovat osoittaneet, että typen kokonaispitoisuus on korkea sekä pinta- että pohjavedessä (1100 µg/l sekä 780 µg/l) ja että fosforin kokonaispitoisuus on erittäin korkea (84 µg/l sekä 68 µg/l). Suuren fosforimäärän vuoksi järvessä on kesä-syyskuun aikaan kohtalaisen alhaisia typpiä. Tästä voidaan päätellä, että Kaunisjärvi on eutrofinen järvi, jossa kesäaikaan esiintyy hypertrofiaa. Fosforien mitatut tasot voidaan katsoa vastaavan huonoa tilaa sekä pinta- että pohjavedessä. Järvestä havaitut kalalajit ovat särki, hauki ja ahven, mikä vastaa keskimääräistä lajirunsausta. Edellä mainittujen tutkimustulosten perusteella yhtiö ehdottaa Lääninhallituksen sen nykyisen luokituksen uudelleen arviointia, jonka mukaan järvellä on korkea ekologinen tila.</p>
------	--	---