



Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Närings-, trafik- och miljöcentralen
Centre for Economic Development, Transport and the Environment

YVA-menettelyn tarpeellisuus

110 kV voimajohto Maaninka - Jumisko

Päätöksen täytäntöönpano ja
yhteisvaikutukset

Ruokanen Leena

18.9.2020



Hanke

- Maaningan tuulipuisto – Jumisko 110 kV voimajohto
- Uusi, 45 km pituinen
- 2 km Pohjois-Pohjanmaalla, loput Lapin maakunnassa
- Maaningan tuulivoimapuiston YVA-menettely on päättynyt 14.3.2017



YVA-päätöksen täytäntöönpano

- Lapin ELY-keskuksen päätös edellyttää voimajohtolta YVA-menettelyä 5.6.2018 (LAPELY/235/2018)
- Hankkeesta vastaava valitti PSHaO:een ja vaati samalla päätöksen täytäntöönpanoa muutoksenhausta huolimatta
- PSHaO:n välipäätös 17.8.2018 (18/0147/1), hylkäsi yhtiön hakemuksen, koska yhtiön täytäntöönpanoa koskeva määräys oli ristiriidassa valituksessa esitetyn vaatimuksen kanssa
- Yhteysviranomaisen keskeytti YVA-menettelyn 5.9.2018



- Hv jatkovalitti, KHO (6.11.2018 t 5076) totesi, että täytäntöönpanomääräyksen antaminen ei ole tarpeen
 - YVA-laissa ei ole erikseen säädetty YVA-menettelyn soveltamista koskevan päätöksen täytäntöönpanosta siinä tilanteessa, että päätöksestä on valitettu
 - Sovelletaan hallintolainkäyttölain 31 ja 32 §:n säännöksiä päätöksen täytäntöönpanokelpoisuudesta ja valitusviranomaisen täytäntöönpanoa koskevista määräyksistä
 - Taataan muutoksenhakijan oikeusturva
 - Täytäntöönpanomääräyksen antamista tulee arvioida hv:n oikeusturvan näkökulmasta
 - HV:n aloitteesta YVA-menettely voidaan toteuttaa siitä huolimatta, että ELY-keskuksen päätös ei ole lainvoimainen



P-SHaO 25.6.2019 19/040/1

- YVA-menettelyn korvaavat menettelyt
 - Lunastuslupaa ja poronhoitolain 53 §:n mukaista neuvottelua ei voida pitää YVA-menettelyn korvaavina menettelyinä, joilla olisi merkitystä nyt kysymyksessä olevassa tarveharkinnassa
- Sillä seikalla, onko poronhoitoalueella toteutettavien 110 kV voimajohtojen osalta yleensä vaadittu poronhoidolle aiheutuvat haitat huomioon ottaen ympäristövaikutusten arviointimenettelyä, ei ole ratkaisevaa merkitystä asiassa.
 - Olosuhteet on harkittava tapauskohtaisesti
 - Vaikutusten arviointia ei voida korvata tekemällä johtopäätöksiä tv-puistohankkeen muita vaihtoehtoisia linjauksia koskevien selvitysten ja arviointien nojalla



KHO 17.8.2020 t. 3407

- Jumiskon 110 kV voimajohto ei ole ollut arvioitavana tuulivoimapuiston YVA-menettelyssä
- Voimajohto on osa Maaningan tuulivoimahanketta, koska sähkön siirtäminen tuulivoimaloiden alueelta kantaverkkoon edellyttää muun muassa Jumiskon voimajohdon rakentamista
- Jumisko – Pirttikoski 110 kV voimajohdon uusiminen nykyiseen voimajohtoon (hv ei omista) ei ole hankkeena YVA:n tarveharkinnan kohteena
- YVA-selostuksen perusteella tuulivoimahankkeesta aiheutuu merkittäviä kielteisiä vaikutuksia poronhoitoon
- Hankkeesta vastaavan esittämässä ympäristöselvityksessä ei ole arvioitu tuulivoimahankkeesta ja po. voimajohtohankkeesta poronhoidolle aiheutuvia haitallisia yhteisvaikutuksia



- Paliskunta ei ole viranomainen, ei ole ollut tarpeen kuulla
 - YVA-lain 13.1 §:n mukaan ennen päätöksen tekemistä on arviointimenettelyn tarpeesta kuultava asianomaisia viranomaisia, ellei tämä ole ilmeisen tarpeetonta. ”Siihen nähden asiassa ei ole menetelty virheellisesti, vaikka asiakirjojen perusteella ELY-keskus ei ole pyytänyt lausuntoa alueen paliskunnilta.”
 - Maanomistuksella ei ole asiassa ratkaisevaa merkitystä, koska poronhoitoa saadaan rajoittaa poronhoitoalueella maan omistus- ja hallintaoikeudesta riippumatta
- ELY-keskuksen päätös pysyi