

# Forslag til planprogram

<b>Planens navn</b>	Detaljreguleringsplan for Nuvvos	
<b>Plannummer</b>	Arealplan-ID: 2020-02	
<b>Arkivsak</b>	2020/1568	
<b>Vedtatt</b>		
<b>Forslag ved</b>	01.02.2021	Forslag til planprogram Sluttbehandling, dato

## Innhold

<b>1</b>	<b>Innledning.....</b>	<b>4</b>
1.1	Forslagsstiller .....	4
1.2	Bakgrunn for planarbeidet .....	4
1.3	Intensjonen med reguleringsarbeidet .....	4
1.4	Krav om konsekvensutredning.....	5
1.5	Formålet med planprogrammet .....	5
<b>2</b>	<b>Beskrivelse av planområdet.....</b>	<b>6</b>
2.1	Planområdets beliggenhet .....	6
2.2	Eiendomsforhold .....	7
2.3	Eksisterende virksomheter og bebyggelse .....	8
2.4	Omkringliggende arealbruk .....	8
2.5	Landskap, terreng og vegetasjon.....	8
2.6	Lokalklimatiske forhold.....	9
2.7	Veier og atkomstforhold.....	10
2.8	Teknisk infrastruktur .....	10
2.9	Naturmangfold .....	10
2.10	Kultur- og naturminner.....	10
2.11	Risiko og sårbarhet .....	11
<b>3</b>	<b>Relevante planer, retningslinjer og vedtak.....</b>	<b>13</b>
3.1	Kommuneplanens samfunnsdel.....	13
3.2	Overordnet arealplan.....	13
3.3	Gjeldende reguleringsplaner .....	14
3.4	Andre relevante gjeldende planer, vedtak og prosesser .....	14
3.5	Relevant pågående planarbeid .....	14
3.6	Relevante kommunale vedtekter, utredninger og veiledninger.....	14
3.7	Retningslinjer/bestemmelser samt veiledere. ....	14
<b>4</b>	<b>Planens intensjon .....</b>	<b>16</b>
4.1	Etablering av hytteområdet.....	16
4.2	Forholdet til snøscooterløype på Tanaelva .....	17
<b>5</b>	<b>Vurdering av tema iht. forskrift om konsekvensutredning .....</b>	<b>18</b>
5.1	Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven .....	18
5.2	Økosystemtjenester .....	18
5.3	Nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål .....	19
5.4	Kulturminner og kulturmiljø.....	19
5.5	Friluftsliv .....	19
5.6	Landskap.....	20
5.7	Forurensning .....	20
5.8	Vannmiljø, jf. vannforskriften.....	21
5.9	Jordressurser (jordvern) og viktige mineralressurser .....	21
5.10	Samisk natur- og kulturgrunnlag.....	22
5.11	Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger.....	22

5.12	Beredskap og ulykkesrisiko .....	22
5.13	Virkninger som følge av klimaendringer, herunder risiko ved havnivåstigning, stormflo, flom og skred .....	23
5.14	Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen.....	23
5.15	Tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett .....	24
5.16	Barn og unges oppvekstvilkår .....	24
5.17	Kriminalitetsforebygging .....	24
5.18	Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet .....	25
5.19	Øvrige forhold som skal redegjøres for .....	25
<b>6</b>	<b>Aktuelle konsekvenser - utredningsbehov .....</b>	<b>26</b>
6.1	Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) .....	27
6.2	Konsekvenser for naturmangfold .....	28
6.3	Konsekvenser tilknyttet naturgrunnet for samisk kultur (utmarksbruk), herunder reindrift .....	28
6.4	Konsekvenser for friluftsliv .....	29
6.5	Fremstilling av konsekvensutredningen og øvrige forhold .....	29
<b>7</b>	<b>Opplegg for medvirkning og informasjon .....</b>	<b>30</b>
7.1	Lokalbefolkningen og hjemmelshavere .....	30
7.2	Offentlige instanser og sektormyndigheter .....	30
<b>8</b>	<b>Framdriftsplan.....</b>	<b>31</b>
<b>9</b>	<b>Innspill fra offentlige myndigheter og berørte parter .....</b>	<b>32</b>

# 1 Innledning

Planprogrammet utarbeides som følge av at det skal utarbeides detaljreguleringsplan med konsekvensutredning for hytteområdet Nuvvos, Karasjok kommune iht. plan- og bygningslovens § 12-3 jf. § 4-1.

## 1.1 Forslagsstiller

Forslagsstiller for detaljreguleringsplanen er Nuvvos Panorama Invest AS. Plankonsulent er HR Prosjekt AS v/Thor-Arthur Didriksen.

## 1.2 Bakgrunn for planarbeidet

Tiltakshaver Nuvvos Panorama Invest AS ønsker å utarbeide en detaljreguleringsplan i tilknytning til å legge til rette for fortetting av hytteområdet Nuvvos i Karasjok kommune, se figur 1.

Planarbeidet har også tidligere vært igangsatt, men på vegne av oppdragsgiver ble Karasjok kommune orientert per e-post den 07.02.2020 om at arbeidet med utarbeidelse av detaljreguleringsplan for hhv. Baišjohnjálbmi, Nuvvos og Fielbmájohka i Karasjok kommune var innstilt og satt i bero.

Tiltakshaver tok igjen kontakt telefonisk med Karasjok kommune den 08.10.2020, med ønske om å ta opp igjen planarbeidet. Det er dog kun områdene Nuvvos og Baišjohnjálbmi som nå ønskes regulert. Planarbeidene starter opp igjen fra begynnelsen, og dette planprogrammet gjelder Nuvvos.

## 1.3 Intensjonen med reguleringsarbeidet

Hovedformålet med reguleringsarbeidet er å legge til rette for fritidsboliger gjennom en fortetting og utvidelse av det eksisterende hytteområdet i Nuvvos. Det ønskes å legge til rette for ca. 11 nye festetomter samt å gjøre om de eksisterende punktfestene Gnr/bnr/fnr 1/1/15 og 1/1/17 til festetomter.

Det er en videre intensjon med planarbeidet å skåne omkringliggende naturområder samt bevare kvalitetene i nærområdet.

## 1.4 Krav om konsekvensutredning

Karasjok kommune har i samråd med HR Prosjekt AS vurdert tiltaket opp mot forskrift om konsekvensutredning.

§ 6 i forskrift om konsekvensutredninger angir planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes, mens § 8 i samme forskrift angir planer og tiltak som skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Videre omhandler kapittel 3 i forskriften vurdering av planer eller tiltak etter § 8 som krever konsekvensutredning.

Som det framkommer av vedlegg 1 til forskriften (pkt. 25) skal nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan alltid ha planprogram eller melding og konsekvensutredning.

Gjeldende overordnet arealplan for området er kommuneplanens arealdel, vedtatt 13.10.2005. Deler av planområdet er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR-område med tillatt spredt fritidsbebyggelse hvor arealplanbestemmelsene åpner opp for 4 fritidshytter. Videre er deler av planområdet i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR-område uten bestemmelser om spredt utbygging.

Formålet med planarbeidet er i strid med kommuneplanens arealdel og de utredninger som ligger til grunn for denne, herunder mangel av konsekvensutredninger på et overordnet nivå.

Det konkluderes med at ovennevnte forhold utløser krav til konsekvensutredning.

## 1.5 Formålet med planprogrammet

Den nye plan- og bygningsloven stiller i kapittel 4 § 4.1 krav om utarbeidelse av planprogram som grunnlag for blant annet reguleringsplanarbeid som kan ha vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Planprogrammet skal gjøre rede for formålet med planarbeidet, behovet for utredninger og planprosessen med opplegg for medvirkning. Forslag til planprogram skal sendes på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

Planprogrammet skal:

- Avklare rammer og premisser for planarbeidet.
- Redegjøre for overordnede planer og retningslinjer.
- Beskrive utbyggingsalternativer som vil bli vurdert.
- Redegjøre for de utredninger det er behov for i videre planarbeid med tanke på å synliggjøre hvilke konsekvenser tiltaket medfører.
- Beskrive opplegg for medvirkning og informasjon.

## 2 Beskrivelse av planområdet

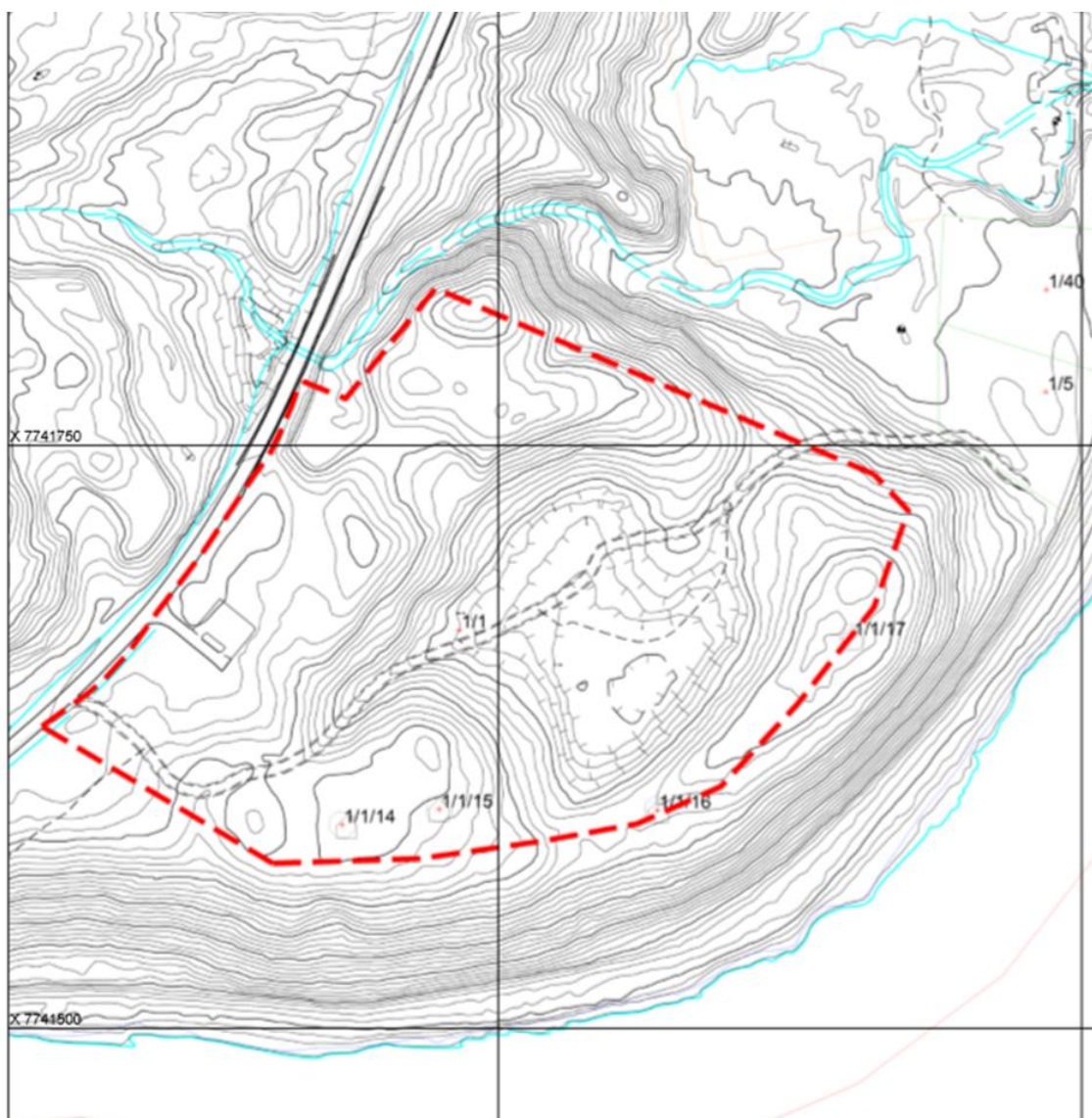
### 2.1 Planområdets beliggenhet

Planområdet er lokalisert på vestsiden av Tanaelva, ca. 62 km fra Karasjok sentrum mot Tana etter E6. Det vises til oversiktskart på figur 1.



Figur 1. Oversiktskart.

Planområdet utgjør et areal på 55727 m<sup>2</sup>. Planområdets avgrensning er merket med rød stiplet linje på kartet på figur 2.



Figur 2. Kartutsnitt som viser varslet planområde.

Eksisterende snøscooterløype nr. 7 går fra samløpet av Anárjohka og Kárášjohka, langs Tanaelva og til grensa mot Tana kommune. Denne snøscooterløypa er lokalisert mindre enn 300 meter fra det planlagte hytteområdet.

## 2.2 Eiendomsforhold

Planområdet omfatter følgende eiendom: Gnr. 1 bnr.1, hjemmelshaver Finnmarkseiendommen (FeFo). I den forbindelse har Nuvvos Panorama Invest AS og FeFo inngått en opsjonsavtale mht. regulering og utvikling av planområdet.

Videre omfatter planområdet de eksisterende punktfestene Gnr/bnr/fnr 1/1/14 og 1/1/16 som festes av Nuvvos Panorama Invest AS.

Planområdet inkluderer også de eksisterende punktfestene Gnr/bnr/fnr 1/1/15 og 1/1/17 som er solgt fra Nuvvos Panorama Invest AS.

Planområdet grenser i vest mot E6 fra Karasjok til Tana bru og Tanaelva. E6 er naturlig nok hovedtransportsåren i området, og Karasjok kommunes viktigste kommunikasjonslinje. I nordøst grenser planområdet mot eiendommen Gnr. 1 bnr. 5 som eies av Nuvvos Panorama Invest AS samt eiendommen Gnr. 1 bnr. 40. Begge disse tomtene ligger på et jorde og er ifølge vår oppdragsgiver fradelt og omdisponert til utbyggingsformål (fritidsbebyggelse). Adkomstvegen fra E6 gjennom planområdet går til disse to tomtene.

### **2.3 Eksisterende virksomheter og bebyggelse**

Planområdet er ubebygget med unntak av de 4 eksisterende punktfestene Gnr/bnr/fnr 1/1/14 - 1/1/17 som alle er bebygget.

### **2.4 Omkringliggende arealbruk**

Det er ingen eksisterende bebyggelse eller virksomheter i nærheten av planområdet som vil bli berørt av planforslaget.

### **2.5 Landskap, terreng og vegetasjon**

Planområdet ligger på en morenerygg i et småkupert terreng som gradvis skråner nedover mot Tanaelva. Innenfor området vokser det mest løvskog (subalpine fjellbjørkeskoger) men også en og annen furu. Det vises til oversiktsbilde på figur 3 som viser planområdet, herunder framtrædende vegetasjon.

På østsiden av planområdet renner Tanaelva. Som dannes ved sammenløpet av elvene Kárášjohka og Anárjohka øst for Karasjok tettsted. Gjennom en strekning på hele 256 km utgjør Tanaelva, med sine kildeelver Anárjohka og Skiehččanjohka, riksgrense mot Finland. Nedbørfeltet er 16 350 km<sup>2</sup>, hvorav mer enn to tredjedeler er i Norge.

Tanaelva danner grensen mot Finland også ved planområdet, og figur 3 viser Finland og den lille bygda Nuvvos på østsiden av elva. I denne lille bygda er det noen få gårdsbruk og spredt bebyggelse.

Vårflommen i Tanaelva er normalt i mai-juni og starter med isgang. Tanaelva renner i, og eroderer løsmasser som ble avsatt i Tanadalen under og på slutten av siste istid. Erosjon i disse løsmassene er den viktigste kilden for materialtransporten og bunnmaterialet i elva. Dermed er Tanaelva fra naturens side forholdsvis utsatt for erosjon. Menneskelig aktivitet kan fremskynde erosjon ved



fjerning av vegetasjon og oppdyrking, byggevirkosomhet og ferdsel. Kraftig erosjon kan ha skadevirkninger bl.a. på laksens levemiljø og næringene til elvedalens befolkning. Masser som eroderes fra elveskråninger og -bunn og som transporteres med strømmen kan dekke laksens gyteplasser, beiteområder og fiskeplasser for fiskere.

Langs bekker vokser det frodig buskvegetasjon, og det renner en slik bekk like nord for planområdet.



*Figur 3. Dronebilde som viser planområdet sett fra E6 med Tanaelva og Finland i bakgrunnen. Foto: Nordlys Drone.*

## **2.6 Lokalklimatiske forhold**

Karasjok, med sin beliggenhet i Indre Finnmark, er et av landets mest nedbørfattige områder, med subarktisk klima. Området kjennetegnes av stabile kalde vintre og relativt varme somre.

Norges laveste temperatur er målt i Karasjok,  $-51,4^{\circ}\text{C}$ , den (01.01.1886) og laveste gjennomsnittstemperatur for en måned,  $-27,1^{\circ}\text{C}$  i februar 1966. Det faller normalt mest nedbør i månedene juni - september og minst i månedene desember til april.

## **2.7 Veier og atkomstforhold**

### **Kjøreatkomst**

Planområdet er lokalisert nær E6, og atkomst med bil til planområdet vil skje fra E6 som har standard som stamvei.

### **Fotgjengere, syklister og kollektiv**

Det er ikke etablert gang- og sykkelveger i eller i umiddelbar nærhet til planområdet.

## **2.8 Teknisk infrastruktur**

### **Strøm**

Området ligger innenfor Luostejok kraftlag sitt konsesjonsområde, og det er ikke eksisterende strømlinjer i eller i umiddelbar nærhet av planområdet

### **Vannforsyning og avløpssystem**

Det er ikke bygd ut vann- og avløpssystem i nærheten av planområdet.

### **Varme**

Det er ikke bygd ut fjernvarme i området.

## **2.9 Naturmangfold**

Tanavassdraget er varig verna i verneplan II for vassdrag av 30.10.1980, noe som medfører at rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag kommer til anvendelse.

I Miljødirektoratets Naturbase er det ikke registrert viktige naturtyper i eller i nærheten av planområdet. Det er heller ikke registrert rødlistearter i området i Artskart.

## **2.10 Kultur- og naturminner**

Det er ingen kjente kulturminner innenfor eller i umiddelbar nærhet av planområdet.

Videre viser SEFRAK-registeret ingen kjente registreringer i området.

## **2.11 Risiko og sårbarhet**

### **Forurensning**

#### Grunnforurensning

Tiltakshaver har ikke kjennskap til eksisterende grunnforurensning eller forurensningskilder innenfor planområdet.

#### Luftforurensning

Ingen virksomheter med utslippstillatelse til luft er etablert innenfor området per i dag. Utslipp knyttet hovedsakelig til personbiltrafikk, snøskutertrafikk i vinterhalvåret og godstransport langs E6 som er lokalisert like vest for planområdet.

#### Vannforurensning

Ingen av de eksisterende hyttene innenfor planområdet har innlagt vann, og det er ingen avløpsutslipp. Det finnes ingen kjente utslipp i eller i direkte nærhet til planområdet.

#### Støyforurensning

Dagens støy knyttes hovedsakelig til trafikkstøy langs E6 samt snøskutertrafikk i vinterhalvåret.

#### Flom

Ny bebyggelse ønskes plassert oppå en morenerygg. Også eksisterende hytter innenfor planområdet ligger oppå denne ryggen. Av den grunn vurderes ikke flom å være særlig aktuelt. NVE Atlas viser dog at deler av planområdet vil kunne være flomutsatt.

### **Grunnforhold, geoteknikk og skred**

#### Geoteknikk

Planområdet ligger i sin helhet over marin grense, noe som utelukker mulighetene for kvikkleire i området. Grunnforholdene innenfor planområdet vurderes som godt egnet til utbygging.

#### Skredfare

Iht. NVEs aktsomhetskart er det ikke potensiell fare for snø- og steinsprang innenfor planområdet.

#### Erosjon

Erosjons- og sedimentsprosessene langs Tanaelva er kartlagt og vurdert i interregprosjektet «Erosjon- og sedimenttransport i Tanaelva». Prosjektet konkluderer med at det er aktive erosjons-sedimentasjonsprosesser langs vassdraget. Det er ikke foretatt erosjonssikring langs det varslede planområdet. Det er kjent at det i sammenlignbare områder har gått større jordskred i elvemæl, blant annet jordskredet i Karasjohka i mai 2018.

### Radon

Det er ingen kjennskap til radonmålinger innenfor området.

### Trafikale forhold / trafiksikkerhet

E6 er lokalisert på vestsiden av planområdet, og adkomst til planområdet ønskes fra E6 gjennom bruk av eksisterende adkomstveg til hytteområdet. Det er allerede opparbeidet egen avkjøring til hyttefeltet med egen parkeringsplass.

Gjennom tall fra Nasjonal veidatabank framkommer det at E6 forbi planområdet har en ÅDT (årsdøgntrafikk) på beskjedne 200.

### **3 Relevante planer, retningslinjer og vedtak**

Kapittelet omfatter planer og andre føringer som legges til grunn for det videre planarbeidet.

#### **3.1 Kommuneplanens samfunnsdel**

Gjeldende kommuneplanens samfunnsdel ble vedtatt i kommunestyret i 2009 og er utdatert.

Av Karasjok kommunes planstrategi 2020-23 framkommer det at kommuneplanens samfunnsdel med handlingsdel må på plass for å kunne ha et styringsverktøy med klare føringer for hvordan utviklingen i kommunen skal ivaretas. Rullering av arealplan, må oppdateres for å være i tråd med tiden, samt baseres på gitte føringer i samfunnsdelen.

#### **3.2 Overordnet arealplan**

Gjeldende overordnet arealplan for området er kommuneplanens arealdel, vedtatt 13.10.2005. Deler av planområdet er i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR-område med tillatt spredt fritidsbebyggelse. Ifølge tilbakemeldinger fra Karasjok kommune er gjeldende plankart for Nuvvos plankart 01/2004, tegn N5-37 med arealplanbestemmelse fra punkt 3.3.2 som styrer tillatt bebyggelse. Disse arealplanbestemmelsene åpner opp for 4 fritidshytter innenfor det område som er avsatt til LNFR-område med tillatt spredt fritidsbebyggelse.

Videre er deler av planområdet i kommuneplanens arealdel avsatt til LNFR-område uten bestemmelser om spredt utbygging.

Planområdet overlapper delvis Tanavassdrag forvaltningsklasse 2, jf. 1.3.9. og 6.1.2. i Planbeskrivelsen. Her kommer hensynet til Tanavassdraget som verna vassdrag inn, og Forskrift om rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag av 10.11.1994 nr. 1001 må legges til grunn for den videre planleggingen. Den ubebygde randsonen langs Tanaelva må vurderes spesielt av hensyn til vassdragsforvaltningen.

Formålet med planarbeidet er i strid med overordnet arealplan.

Det vises også til Karasjok kommunes planstrategi dokument 2016 – 2019 som ble vedtatt 15.12.2016 av kommunestyret (sak 16/95) som gir følgende retningslinje for behandling av private reguleringsplaner under punkt:

6.2 Kommuneplanens arealdel siste ledd:

*«For øvrig videreføres gjeldende strategi: Områder som private eller andre ønsker å regulere til utbyggingsformål, eller endre formål i gjeldende plan og som ikke er i samsvar med vedtatt arealplan, kan fremme reguleringsplan etter pbl §§ 12-2 og 12-3. Ved vesentlige avvik fra gjeldende arealplan, er ny plan som fremmes, alltid utredningspliktig etter pbl § 4-2.*

*Reguleringsplan som vedtas erstatter eksisterende arealplan innenfor planavgrensningen».* Konklusjonen er dermed at det vil være krav om utarbeidelse av detaljregulering mht. det planinitiativ som framkommer av dette dokumentet.

### **3.3 Gjeldende reguleringsplaner**

Det er ingen gjeldende reguleringsplaner innenfor eller i umiddelbar nærhet til planområdet.

### **3.4 Andre relevante gjeldende planer, vedtak og prosesser**

- Ingen planer anses som særskilt relevant.

### **3.5 Relevant pågående planarbeid**

Det pågår en detaljreguleringsprosess med konsekvensutredning også for det planlagte hyttefeltet Baišjohnjálbmi, ca. 2 km. lengre sør. Dette planarbeidet har samme tiltakshaver og samme plankonsulent.

Tiltaket skal ses i sammenheng med det planlagte hyttefeltet i Baišjohnjálbmi.

Ellers foregår det ingen andre planprosesser i nærområdet.

### **3.6 Relevante kommunale vedtekter, utredninger og veiledninger**

Karasjok kommune har ikke opplyst om kommunale vedtak, utredninger, veiledninger m.m. som vurderes som relevante i videre utredning og planlegging.

### **3.7 Retningslinjer/bestemmelser samt veiledere.**

Følgende retningslinjer/bestemmelser og veiledere anses som relevant:

- Reguleringsplanveileder\_ Sept2018
- Konsekvensutredninger for planer etter plan og bygningsloven, utgitt av kommunal og moderniseringsdepartementet februar 2020
- DSB veileder- 2017 Samfunnssikkerhet i kommunens arealplanlegging. Metode for risiko- og sårbarhetsanalyse i planleggingen
- Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging T-1442.
- Sametingets planveileder
- 2/2017 Veileder Nasjonale og vesentlige regionale interesser innen NVEs saksområder i arealplanlegging - Grunnlag for innsigelse

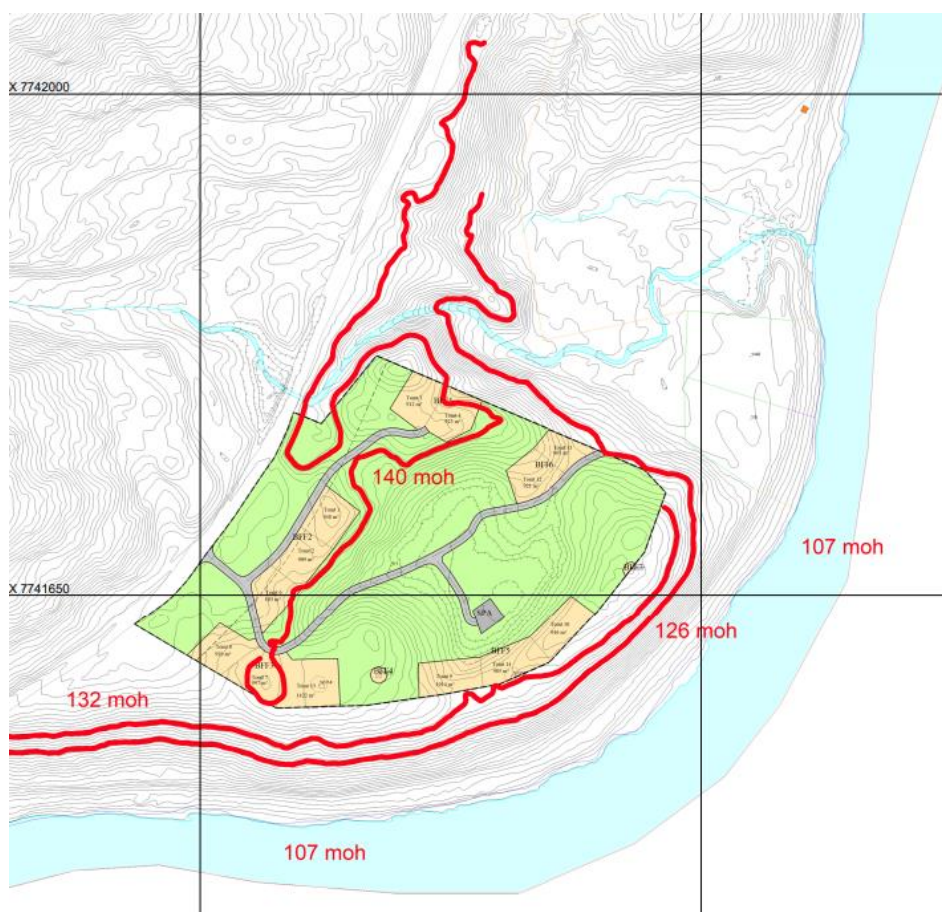
- Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging 2019–2023, vedtatt ved kongelig resolusjon 14. mai 2019
- Statlige planretningslinjer for klima- og energiplanlegging og klimatilpasning
- Rikspolitiske retningslinjer for barn og planlegging.

## 4 Planens intensjon

### 4.1 Etablering av hytteområdet

#### Planlagt aktivitet i området

Det ønskes bygge ca. 11 nye hytter som etableres på festetomter innenfor det eksisterende hytteområdet i Nuvvos. Videre ønskes det å legge opp til at også de eksisterende punktfestene Gnr/bnr/fnr 1/1/14 - 1/1/17 gjøres om til festetomter. Det er allerede inngått en opsjonsavtale mellom tiltakshaver Nuvvos Panorama Invest AS og hjemmelshaver FeFo mht. regulering og utvikling av planområdet. Kartutsnittet på figur 4 viser tenkt plassering av nye festetomter. Samtidig viser kartutsnittet forskjellige høyder innenfor og i nærheten av planområdet, herunder på Tanaelva.



Figur 4. Kartutsnitt som viser tenkt plassering av festetomter samt høydeforskjeller innenfor området. Kart er utarbeidet av HR Prosjekt AS.



Det presiseres at Nuvvos Panorama AS bygger og skal bygge miljøhytter, og det legges ikke til rette for graving mht. innlegging av strøm og slamavskiller med tilhørende rensing. Derimot planlegges hyttene utstyrt med forbrenningstolett, solcelleanlegg og utslipp kun for spillvann.

Det er en intensjon med planarbeidet å skåne omkringliggende naturområder samt bevare kvalitetene i nærområdet. Byggeskikk og estetisk utforming vil ha lokal betydning både for hytteeiere og besøkende i tillegg til naboer og brukere av nærliggende naturområder. Gjennom utforming av planbestemmelser ønskes nybygg innenfor planområdet å være tilpasset omgivelsene mht. formspråk, byggeskikk og fargebruk. Valg av farger på bebyggelsen vil bli gjort med naturen i tankene, og til fargesetting skal det benyttes jordfarger (brunt, grått og sort).

På hver festetomt ønskes det lagt til rette for et totalt areal på inntil 120 m<sup>2</sup>, og da bestående av inntil 3 bygg, herunder uthus/anneks, grillstue etc.

### **Adkomst fra E6**

For å komme inn til planområdet må eksisterende adkomstveg og parkering benyttes. Bruken av denne vegen og parkeringsplassen må avklares med vegvesenet og kommunen i løpet av planprosessen.

### **0-alternativet**

0-alternativet er sammenligningsalternativet, det vil si det alternativet som konsekvensene av tiltaket vurderes opp mot.

0-alternativet er dagens situasjon, dvs. ingen fortetting og utvidelse av hytteområdet Nuvvos. Det presiseres at de eksisterende punktfestene Gnr/bnr/fnr 1/1/15 og 1/1/17 samt eksisterende adkomstveg med egen parkeringsplass inngår i 0-alternativet.

## **4.2 Forholdet til snøscooterløype på Tanaelva**

For å komme til Tanaelva fra hytteområdet med bil og snøscooter vil eksisterende adkomstveg gjennom hytteområdet og til eiendommen Gnr. 1 bnr. 5 som eies av Nuvvos Panorama Invest AS bli benyttet. Gnr. 1 bnr. 5. er lokalisert på jorden nedenfor og nordøst for planlagte hytteområde, og ovennevnte adkomstveg går allerede til denne eiendommen.

Eksisterende snøscooterløype nr. 7 går fra samløpet av Anárjohka og Kárášjohka, langs Tanaelva og til grensa mot Tana kommune. Denne snøscooterløypa er lokalisert mindre enn 300 meter fra det planlagte hytteområdet.

## 5 Vurdering av tema iht. forskrift om konsekvensutredning

Nedenfor vurderes behovet for nærmere beskrivelse og innhenting av ny kunnskap knyttet til hvert av fagtemaene iht. § 21 i forskrift om konsekvensutredninger.

### 5.1 Naturmangfold, jf. naturmangfoldloven

#### Aktuelle problemstillinger:

Tanavassdraget er varig verna i verneplan II for vassdrag av 30.10.1980, og rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag er dermed gjeldende for vannstrengen og et belte inntil 100 m langs denne samt andre deler av nedbørsfeltet som det er faglig dokumentert at har betydning for vassdragets verneverdi.

I Miljødirektoratets Naturbase er det ikke registrert viktige naturtyper i eller i nærheten av planområdet. Det er heller ikke registrert rødlistearter i området i Artskart. Samtidig vurderes området til å være noe mangelfullt kartlagt ut fra naturmangfoldloven §§ 8-12.

#### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

- Konsekvenser for naturmangfold, jf. naturmangfoldloven skal utredes som en del av konsekvensutredningen.
- Utredningen skal spesielt fokusere på randsonen langs Tanaelva som er et verna vassdrag, herunder forholdet til RPR for verna vassdrag.

### 5.2 Økosystemtjenester

#### Aktuelle problemstillinger:

Økosystemtjeneste er definert som et gode eller et produkt som naturen gir menneskene. Begrepet brukes særlig innen naturforvaltning, og skal være et redskap for å beregne den økonomiske verdien av naturen og dens tjenester.

Det er ikke myrarealer innenfor planområdet, og når det gjelder naturen som ressurs er det primært friluftsliv (kulturell tjeneste) som er vurderes som aktuell i denne planprosessen. Friluftsliv er foreslått som et eget utredningstema.

#### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

- Økosystemtjenester foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen.

### 5.3 Nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål

#### Aktuelle problemstillinger:

Gjennom planarbeidet skal det legges til rette for fortetting og utvidelse av hytteområdet Nuvvos. Dette vurderes ikke å være næringsvirksomhet av en slik art at nasjonale og internasjonale miljømål berøres.

#### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

- Nasjonalt og internasjonalt fastsatte miljømål foreslås IKKE utredet i konsekvensutredningen.

### 5.4 Kulturminner og kulturmiljø

#### Aktuelle problemstillinger:

Det er ikke kjente kulturminner innenfor planområdet eller i umiddelbar nærhet av planområdet. Kulturminnemyndighetene har tidligere signalisert at det kan være kulturminner som ikke er registrert i området, og det vurderes som sannsynlig at det vil bli varslet befaringsundersøkelser før endelig uttalelse om kulturminner kan gis.

SEFRAK-registeret viser ingen kjente registreringer i eller i nærheten av planområdet.

#### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

- Kulturminner og kulturmiljø foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen.
- Det skal i planbeskrivelsen framkomme hvordan forholdet til evt. påviste kulturminner blir ivaretatt i planen.

### 5.5 Friluftsliv

#### Aktuelle problemstillinger:

Tanaelva utgjør en viktig ferdselsåre langs Tanadalen det meste av året. Båttrafikken er viktig om sommeren, og eksisterende snøscooterløype nr. 7 har sin trase på elva. Videre har Finnmarksløpet har sin trase på Tanaelva forbi planområdet i mars hvert år.

Ut over dette er bruken av området relativt lite kjent. Vi har ikke kjennskap til hvorvidt dette spesifikke området er av spesiell verdi for friluftslivet, og kunnskapsgrunnlaget for å gjøre en konkret vurdering for dette området vurderes som noe mangelfull.

**Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:**

- Konsekvenser for friluftsliv skal utredes som en del av konsekvensutredningen.

## 5.6Landskap

**Aktuelle problemstillinger:**

Planområdet ligger som tidligere nevnt på en morenerygg i et småkupert terreng som gradvis skråner nedover mot Tanaelva, se bilde på figur 3. Dette er en vanlig landskapsform langs Tanadalen. Området anses som godt egnet med hensyn til utbygging av fritidsboliger.

Plassering og utforming av bebyggelsen vil bli gjort med landskapsbildet i fokus. Foreløpig plassering av festetomter er vist på kartutsnitt, se figur 4.

**Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:**

- Landskap foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen.
- Temaet skal belyses i planbeskrivelsen.

## 5.7Forurensning

**Aktuelle problemstillinger:**

Det forventes minimal trafikkøkning til og fra planområdet som følge av tiltaket, og E6 ved planområdet har i dag en ÅDT (årsdøgntrafikk) på beskjedne 200.

Videre går snøscooterløype nr. 7 fra samløpet av Anárjohka og Kárašjohka, langs Tanaelva og til grensa mot Tana kommune. Denne snøscooterløypa er lokalisert mindre enn 300 meter fra det planlagte hytteområdet.

Det er ingen virksomheter eller bebyggelse i området ut over eksisterende hytter innenfor planområdet.

**Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:**

Følgende forhold må kartlegges og beskrives i konsekvensutredningen mht. forurensning (klimagassutslipp, annen utslipp til luft, forurensning av jordbunn og vann):

Klimagassutslipp:

- Klimagassutslipp foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen.

Utslipp til luft:

- Konsekvenser for støv foreslås ikke utredet som egen konsekvensutredning, men skal vurderes i ROS-analysen.

Forurensning av jordbunn og vann:

- Konsekvenser for jordbunn og vann foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen, men skal vurderes i ROS-analysen.

Støy:

- Konsekvenser for støy foreslås ikke utredet som egen konsekvensutredning, men skal vurderes i ROS-analysen.

## **5.8 Vannmiljø, jf. vannforskriften**

**Aktuelle problemstillinger:**

Tiltaket forventes i liten grad å påvirke vannmiljøet. Planområdet ligger ca. 1 km vest for Tanaelva og fortetting og utvidelse av det eksisterende hytteområdet i Nuvvos vil medføre minimalt med avrenning. Det legges ikke til rette for graving etablering av slamavskiller med tilhørende rensing. Derimot planlegges hyttene utstyrt med forbrenningstolett og utslipp kun for spillvann.

**Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:**

- Vannmiljø foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen.
- Håndtering av overvann skal sikres og dokumenteres gjennom den enkelte byggesak.

## **5.9 Jordressurser (jordvern) og viktige mineralressurser**

**Aktuelle problemstillinger:**

Planen vil ikke berøre dyrka mark, viktige skogressurser eller viktige mineralressurser.

**Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:**

- Temaet foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen.

## 5.10 Samisk natur- og kulturgrunnlag

### Aktuelle problemstillinger:

Vi har ikke kjennskap til hvorvidt dette spesifikke området er av spesiell verdi for samisk natur- og kulturgrunnlag. Men Karasjok kommune er sentral for samisk kultur- og næringsutøvelse, og kunnskapsgrunnlaget for å gjøre en konkret vurdering for dette området er noe mangelfullt.

### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

- Konsekvenser for samisk kultur, herunder reindrift skal utredes som en del av konsekvensutredningen.
- Samisk natur- og kulturgrunnlag, herunder reindriftsinteressene i nærområdet, skal ses opp mot Sametingets planveileder for å sikre naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsliv.

## 5.11 Transportbehov, energiforbruk og energiløsninger

### Aktuelle problemstillinger:

En foretting og utvidelse av hytteområdet Nuvvos vurderes IKKE til å kunne medføre transport og trafikk til og fra planområdet av betydning.

### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

Transportbehov:

- Ingen utredning anses nødvendig.

Energiforbruk og energiløsninger:

- Ingen utredning anses nødvendig.

## 5.12 Beredskap og ulykkesrisiko

### Aktuelle problemstillinger:

Det planlagte tiltaket berører problemstillinger som er aktuelle i tilknytning til en risiko- og sårbarhetsanalyse. Erosjon er den naturfare som vurderes som mest utfordrende for planområdet. Det er ikke foretatt erosjonssikring langs det varslede planområdet, og det er viktig å vurdere faren for og sikkerhet mot erosjon i tilknytning til planarbeidet.

Generelt vurderes området som egnet for planlagt bebyggelse med hensyn til risiko- og sårbarhet.

**Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:**

Det skal gjennomføres en forenklet risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse) for planområdet, jf. pbl. § 4-3. ROS-analysen gjennomføres som en del av konsekvensutredningen, og skal ses i sammenheng med denne. Et viktig moment i ROS-analysen vil være å vurdere risikoen for erosjon og fare for jordskred. Det vises til kapittel 6.1.

Evt. område med fare, risiko eller sårbarhet avmerkes i planen som hensynssone, jf. § 12-6.

### **5.13 Virkninger som følge av klimaendringer, herunder risiko ved havnivåstigning, stormflo, flom og skred**

**Aktuelle problemstillinger:**

Planområdet ligger i indre strøk av Finnmark, langt over marin grense. En fortetting og utvidelse av hytteområdet Nuvvos vurderes IKKE til å kunne medføre virkninger som følge av klimaendringer.

**Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:**

- Temaet foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen.

### **5.14 Befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen**

**Aktuelle problemstillinger:**

Når det gjelder trafikale forhold, så ventes det ingen vesentlig økning som følge av den aktivitet som planlegges jf. planinitiativet. Trafikkstøy vil bli vurdert som en del av den forenklete ROS-analysen.

Planen antas ikke å medføre vesentlige konsekvenser for befolkningens helse og helsens fordeling i befolkningen.

**Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:**

- Temaet foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen.
- Temaet skal belyses i planbeskrivelsen.

## 5.15 Tilgjengelighet for alle til uteområder og gang- og sykkelveinett

### Aktuelle problemstillinger:

Planen vil ikke berøre tilgjengeligheten til viktige friluftsområder eller andre allmenne utendørs oppholdsarealer.

Det er ikke etablert gang- og sykkelveger i eller i umiddelbar nærhet til planområdet, og planen vil heller ikke utløse et slikt behov i framtiden.

### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

- Ingen utredning anses nødvendig mht. tilgjengelighet for alle til uteområder.
- Ingen utredning anses nødvendig mht. tilgjengelighet for alle til gang- og sykkelveinett.

## 5.16 Barn og unges oppvekstvilkår

### Aktuelle problemstillinger:

Planen vurderes til ikke å medføre vesentlige konsekvenser med tanke på barn- og unges oppvekstvilkår.

### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

- Barn og unges oppvekstvilkår foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen.
- Forholdet til Rikspolitiske retningslinjer (RPR) for å styrke barn og unges interesser i planleggingen (1995) skal vurderes i alle plansaker. Barn og unges oppvekstvilkår skal belyses i planbeskrivelsen.

Ingen nærmere beskrivelse vurderes som nødvendig.

## 5.17 Kriminalitetsforebygging

### Aktuelle problemstillinger:

Reguleringsplanen antas ikke å medføre vesentlige konsekvenser for kriminalitetsforebygging.

### Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:

Ingen nærmere beskrivelse/utredning vurderes som nødvendig.



## **5.18 Arkitektonisk og estetisk utforming, uttrykk og kvalitet**

### **Aktuelle problemstillinger:**

Byggeskikksmessige og estetiske konsekvenser av ethvert tiltak er viktig. I det aktuelle planområdet vurderes byggeskikk og estetisk utforming til å ha lokal betydning for hytteeiere og besøkende i tillegg til hyttenaboer og brukere av nærliggende naturområder. Det er en intensjon med planarbeidet å skåne omkringliggende naturområder samt bevare kvalitetene i nærområdet.

### **Behovet for nærmere beskrivelse og evt. utredning:**

- Temaet foreslås ikke utredet i konsekvensutredningen.
- Byggeskikk og estetisk utforming skal belyses som en del av planbeskrivelsen. Det er en intensjon med planarbeidet å skåne omkringliggende naturområder samt bevare kvalitetene i nærområdet.

## **5.19 Øvrige forhold som skal redegjøres for**

I tillegg til de fagtema som nevnes ovenfor skal følgende forhold redegjøres for gjennom planbeskrivelsen tilknyttet reguleringsplanen:

### **Virkninger over landegrensene**

Tiltaket vurderes ikke å ha noen slags virkninger for annen stat, i praksis Finland som Karasjok kommune grenser til.

## 6 Aktuelle konsekvenser - utredningsbehov

Et sammendrag av konsekvensutredningen vil inngå som del av planbeskrivelsen, mens delutredninger legges ved som vedlegg til planbeskrivelsen. Herunder skal innhold og formål beskrives med vekt på endringer av gjeldende planer og strategier. Alle tiltak som planen tilrettelegger for skal begrunnes, samtidig som følgende av ikke å realisere tiltaket (0-alternativet) skal beskrives. Så langt som mulig skal det gis en tidsplan for de tiltakene som planen legger til rette for. Konsekvensutredningen skal også beskrive hvordan hensynet til overordnede planer og retningslinjer er ivarettatt og hvilke private eller offentlige tiltak som er nødvendige for gjennomføringen.

Det planlagte tiltaket skal som nevnt under kapittel 1.4 konsekvensutredes. Hovedformålet med konsekvensutredninger er å sikre at hensynet til miljø, naturressurser og samfunn blir tatt i betraktning i hele planprosessen. Ved å synliggjøre på en god måte hvilke konsekvenser som følger av et tiltak, bistår man til en bredere og mer opplyst debatt, og et bedre beslutningsgrunnlag for de myndigheter som avgjør om planen eller tiltaket kan gjennomføres. Det er særdeles viktig å sette søkelys på de problemstillinger som er beslutningsrelevante for det aktuelle tiltaket og som det virkelig er behov for å utrede nærmere.

Statens vegvesens håndbok V712 anvender en velkjent metodikk for konsekvensutredninger, og denne metodikken er benyttet i en rekke reguleringsplaner i Troms og Finnmark.

Det er konkludert med at tiltaket skal utredes etter metoden ikke-prissatte konsekvenser i Statens vegvesens håndbok V712 «Konsekvensanalyser». Denne håndboken vurderer ikke-prissatte konsekvenser i tre trinn:

1. **Verdi**, som angir hvor viktig temaet er eller hvor verdifulle influensområdene er med hensyn til det aktuelle temaet.
2. **Påvirkning**, som er en mest mulig konkret og kvantitativ vurdering av hvordan og hvor sterkt et område påvirkes. Omfanget kan ha både positiv og negativ retning.
3. **Konsekvens**, som er en funksjon av verdi og påvirkning jf. konsekvensvifte fra håndbok V712 som vist i figur 5.

Utmåling	Noe	Middels	Stor	Svært stor	Verdi	Påvirkning	Skala	Konsekvensgrad	Forklaring
					Storste forringet	4 minus (---)	4 minus (---)	Den mest alvorlige miljøskaden som kan oppnås for delområdet. Gjelder kun for delområder med stor eller svært stor verdi.	
					Forringet	3 minus (- - -)	3 minus (- - -)	Alvorlig miljøskade for delområdet.	
					Noe forringet	2 minus (- -)	2 minus (- -)	Betydelig miljøskade for delområdet.	
					Ubetydelig endring	1 minus (-)	1 minus (-)	Noe miljøskade for delområdet.	
					0	Ingen/ubetydelig (0)	0	Ubetydelig miljøskade for delområdet.	
					Ubetydelig endring	1 pluss (+)	1 pluss (+)	Miljøgevinst for delområdet.	
						2 pluss (++)	2 pluss (++)	Noe forbedring (+) betydelig miljøforbedring (++)	
					Forbedret	3 pluss (+++)	3 pluss (+++)	Benyttes i hovedsak der delområder med ubetydelig eller noe verdi får en svært stor verdøkning som følge av tiltaket.	
						4 pluss (++++)	4 pluss (++++)		

Figur 5. Konsekvensvifte med skala for inndeling i konsekvensgrad. Kilde: Statens vegvesens håndbok V712 Konsekvensanalyser.

I underkapitlene nedenfor gis det en nærmere beskrivelse av hvordan de enkelte temaene skal utredes. Metodikken fra Statens vegvesens håndbok V712 Konsekvensanalyser skal benyttes så lenge denne er relevant.

## **6.1 Risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS-analyse)**

Ved utarbeidelse av planer for utbygging skal det utarbeides risiko- og sårbarhetsanalyse (Jf. pbl § 4-3). En ROS-analyse bidrar til planlegging og tiltak for å skape et trygt og godt miljø og har beredskap for effektivt å møte kriser. Dette forutsetter blant annet kjennskap til risikofaktorer for liv, miljø og materielle verdier. Alle planer og tiltak skal i utgangspunktet alltid vurderes i forhold til ulykkesrisiko.

I tilknytning til planarbeidet og konsekvensutredningen skal det utarbeides en forenklet ROS-analyse. På bakgrunn av denne analysen avdekkes evt. områder hvor det er nødvendig med mer detaljert ROS-analyse, jf. veileder fra DSB.

Erosjon og flom er tema som vurderes som særlig aktuelle å vurdere i tilknytning til ROS-analysen.

### Erosjon

Et viktig moment i ROS-analysen vil være å vurdere risikoen for erosjon og fare for jordskred, da elvekantene langs Tanaelva mange steder er sterkt utsatt for erosjon under vårflo og årlig, sterk isgang. Massetransporten kan være betydelig.

Erosjonsfaren i området skal kartlegges, og skal ses i sammenheng med flom. Det skal utarbeides egen rapport som legges til grunn for risiko- og sårbarhetsanalysen og det videre planarbeidet. Rapporten skal utarbeides av faglig kompetent personell.

Dersom det vurderes som nødvendig med avbøtende tiltak skal disse beskrives i rapporten.

### Flom

I henhold til NVE Atlas vil deler planområdet kunne være flomutsatt. Høydeforskjellene mellom elva og planlagte hytter er relativt stor (se kartutsnitt, figur 4). Av den grunn vurderes evt. uønskede hendelser som følge av flom til å være mest sannsynlig i sammenheng med faren for erosjon.

Flomfaren i området skal kartlegges, og da med utgangspunkt kjent og tilgjengelig informasjon. Flomfaren i området skal ses i sammenheng med faren for erosjon.

Rapporten skal utarbeides av faglig kompetent personell.

Dersom det vurderes som nødvendig med avbøtende tiltak skal disse beskrives i rapporten.

## **6.2 Konsekvenser for naturmangfold**

Konsekvenser for naturmangfold jf. naturmangfoldloven skal utredes som en del av konsekvensutredningen. Utredningen skal spesielt fokusere på randsonen langs Tanaelva som er et verna vassdrag, herunder forholdet til RPR for verna vassdrag. Kantvegetasjon med sitt fugle- og planteliv langs vassdraget inklusive tilløpsbekker/elver står her i en særstilling.

For vurdering av verdi, omfang og konsekvens benyttes kriteriesett i Statens vegvesens håndbok V712 Konsekvensanalyser. Som grunnlag for verdivurderinger av naturmangfold benyttes videre DN-håndbok 13-2007: Kartlegging av naturtyper, Artsdatabankens Norsk rødliste for arter 2015 og Norsk rødliste for naturtyper 2018. Det skal også ses til Miljødirektoratets nye veileder om konsekvensutredninger for klima og miljøtema.

Kartlegging av biologisk mangfold vil skje gjennom å innhente kjent informasjon fra Fylkesmannen, kommunen, aktuelle instanser som NOF og SNO, eventuelle lokale ressurspersoner samt befaringer i felt.

Influensområdet fastsettes på bakgrunn av faglig skjønn. Berggrunnskart og annen relevant bakgrunnsinformasjon skal inngå som grunnlag for vurderingene. Viltforekomstene skal beskrives i forhold til forekomst, men ikke bestandsestimerest. Videre skal tiltaket også ses i sammenheng med det planlagte hyttefeltet i Baišjohnjálbmi.

Eventuelle forslag til avbøtende tiltak skal utredes som del av konsekvensutredningen.

## **6.3 Konsekvenser tilknyttet naturgrunnet for samisk kultur (utmarksbruk), herunder reindrift**

Konsekvenser for naturgrunnet for samisk kultur, herunder reindrift skal utredes som en del av konsekvensutredningen. Utredningen skal spesielt fokusere på tiltakets evt. konsekvenser for samisk utmarksbruk.

For vurdering av verdi, omfang og konsekvens benyttes kriteriesett i Statens vegvesens håndbok V712 Konsekvensanalyser. Det skal hentes inn opplysninger om områdets nåværende bruk. Denne kartlegges bl.a. gjennom kontakt med det aktuelle reinbeitedistrikt, reindriftsforvaltningen samt evt. distriktsplan for reindriften i området, supplert av egen befarings. For verdisseting av reindriften områder benyttes ellers veilederen "Verdiklassifisering av reindriften beitearealer - utvikling av metodikk" av Reindriftsforvaltningen i 2009.

Reindriften bruk av området skal beskrives. Det er vedtatt en ny reingjerdekonvensjon for oppføring av grensegjerde på vestsiden av E6, som skal hindre blanding av finske og norske reinflokker. Dette grensegjerdet må vurderes opp mot økt ferdsel og utfart som følge av tiltaket.

Tiltaket skal vurderes opp mot Sametingets planveileder for sikring av naturgrunnet for samisk kultur, næringsutøvelse og samfunnsnivå. Videre skal tiltaket også ses i sammenheng med det planlagte hyttefeltet i Baišjohnjálbmi.

Eventuelle forslag til avbøtende tiltak skal utredes som del av konsekvensutredningen.

#### **6.4 Konsekvenser for friluftsliv**

Konsekvenser for friluftsliv skal utredes som en del av konsekvensutredningen.

For vurdering av verdi, omfang og konsekvens benyttes kriteriesett i Statens vegvesens håndbok V712 Konsekvensanalyser. Utredningen skal videre basere seg på Miljødirektoratets veileder Kartlegging og verdisetting av friluftsområder.

Verdien av friluftslivsområdene innenfor influensområdet skal kartlegges og konsekvenser tiltaket får for friluftslivet i området skal vurderes. Influensområdet omfatter alle friluftslivsområder som antas å bli berørt av tiltaket, herunder bruken av Tanaelva som ferdselsåre det meste av året. Finnmarks-løpet har sin trase på Tanaelva forbi planområdet i mars hvert år.

Videre skal tiltaket ses i sammenheng med det planlagte hyttefeltet i Baišjohnjálbmi. Tiltaket skal også ses i sammenheng med eksisterende snøscooterløype nr. 7 fra samløpet av Anárjohka og Kárášjohka, langs Tanaelva og til grensa mot Tana kommune. Denne snøscooterløypa er lokalisert mindre enn 300 meter fra det planlagte hytteområdet.

Potensialet som fremtidig friluftsområde omtales kort.

Eventuelle forslag til avbøtende tiltak skal utredes som del av konsekvensutredningen.

#### **6.5 Fremstilling av konsekvensutredningen og øvrige forhold**

Konsekvensutredningen skal utarbeides iht. forskrift om konsekvensutredning.

##### **Samvirke mellom forholdene nevnt i 5.1 - 5.19**

Der flere forhold samlet påvirker ett område eller én virksomhet skal samvirke mellom alle forholdene knyttet til det aktuelle området/virksomheten beskrives.

##### **Samlet konsekvens av alle tiltak**

Der det er relevant skal konsekvensutredningen beskrivelse de samlede kumulative konsekvensene av alle tiltakene innenfor planområdet og øvrige tiltak i influensområdet.

##### **Videre undersøkelser før gjennomføring, samt overvåking**

Behovet for undersøkelser og tiltak med sikte på å overvåke og klargjøre de faktiske virkningene av planen etter tiltaket skal vurderes.

## **7 Opplagg for medvirkning og informasjon**

Planarbeidet utføres etter plan- og bygningslovens bestemmelser vedrørende medvirkning jfr. kapitlene 5, 12 og 14. Det er ikke lagt opp til medvirkningsprosess ut over de kravene som ligger i lovverket.

Det presiseres at planprosessen er en åpen prosess og de som har spørsmål oppfordres til å ta kontakt med forslagsstillers kontaktperson. For at flest mulig vil få tilgang til informasjon om planarbeidet blir igangsetting av planarbeidet kunngjort i lokalavis (Ságat), samt at planprogrammet gjøres tilgjengelig på Karasjok kommunes hjemmeside under høringsperioden.

### **7.1 Lokalbefolkningen og hjemmelshavere**

#### **Varsel om oppstart iht. pbl. § 12-8:**

Berørte hjemmelshavere orienteres om planene gjennom høring av planprogrammet samt varsel om oppstart av planarbeid iht. pbl. § 12-8. Varsel om oppstart kunngjøres i avis og legges ut på kommunens hjemmeside iht. pbl. § 12-8.

### **7.2 Offentlige instanser og sektormyndigheter**

Alle berørte offentlige instanser og sektormyndigheter får tilsendt forslag til planprogram på høring samtidig som varsel om planoppstart blir kunngjort. Behov for ytterligere dialog med de enkelte parter vurderes etter mottatte innspill og ved behov underveis i planprosessen.

## **8 Framdriftsplan**

Når planprogrammet er formelt stadfestet, vil arbeidet med detaljreguleringsplanen starte umiddelbart. Planprogrammet forutsettes stadfestet i løpet av våren i 2021.

- Februar 2021: Politisk behandling av forslag til planprogram
- Mars-april 2021: Høring planprogram/Varsel om planoppstart
- Mai 2021: Stadfesting av planprogram.
- Mai/juni 2021: Befaringer og feltarbeid for konsekvensutredninger
- September 2021: Konsekvensutredning ferdig.
- Oktober 2021: Innlevering av komplett detaljregulering med konsekvensutredning.
- November 2021: Politisk behandling – utlegging til offentlig ettersyn
- Årsskifte 2021/2022: Sluttbehandling, vedtatt detaljregulering med konsekvensutredning.

Det tas sikte på at plankonsulent skal levere forslag til detaljreguleringsplan med konsekvensutredning i løpet av høsten 2021. Det antas at arbeider i marken kan starte våren/forsommeren 2022.

## **9** **Innspill fra offentlige myndigheter og berørte parter**

Kommer i endelig planprogram.